

ZAPISNIK

sa 41. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 26. studenog 2020. godine u prostorijama Male dvorane Sportskog centra Franko Mileta, Rudarska 2, Labin sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne te navodi da je nakon izvršene prozivke utvrđeno da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje 13 vijećnika i to: Valdi Gobo (SDP), Renata Kiršić (nezavisna vijećnica), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Dean Nestorović (IDS-HNS-HSU).

Vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Željko Ernečić (SDP) opravdali su izostanak sa sjednice.

Vijećnik Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) sjednici je pristupio u 10,10 sati nakon čega Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) sjednici je pristupio u 11,10 sati nakon čega Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje, Kristina Sinčić Smoković, viša savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin, Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin, Donald Blašković, direktor TD 1. Maj d.o.o., Robi Selan, Katarina Šoštarić Perković, Tanja Škopac, Branko Biočić, predstavnici tiska, Silvana Fable, Deny Balaban, Radio Labin i Toni Kranjac predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 17 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 13, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušateljše Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Daniel Mohorović (SDP) pita:

„Kada će početi izgradnja labinskog Doma za starije osobe?

Obrazloženje

Najavljeni radovi nisu započeli do kraja godine, kao što je bilo najavljeno, zbog „žalbe na rješenje Državne geodetske uprave-Područni ured za katastar Pula- Odjel za katastar nekretnina Labin o provedbi parcelacijskog elaborata za građevnu česticu Doma. Trenutno je u rijeku rješavanje žalbe na Visokom upravnom sudu budući da je u svim prethodnim postupcima potvrđeno rješenje katastra“. (DRUGE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA

pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2020. godinu sa projekcijom za 2021. i 2022. godinu, str. 13.)

Projekt je težak oko 35 milijuna kuna, financira se kreditnim sredstvima, pedeset posto kojih posto kojih će sufinancirati Županija.

Očekuje se početak gradnje iduće, 2021. Kada?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara:

„Dobar dan svima, pozdravljam Vas na ovom neuobičajenom mjestu. Poštovani vijećnik Mohorović postavio je pitanje vezano za postupak početka izgradnje Doma za starije. Kao što smo u obrazloženju ukratko obrazložili, što ste vi citirali u Vašem pitanju, u postupku provođenja parcelacijskog elaborata, znači formiranje nove građevne čestice za izgradnju Doma koji se vodi kod Katastra, stranka koja je bila u postupku, susjed uložila je žalbu. Svi dosadašnji postupci, znači od žalbe, od drugostupanjskog rješenja do tužbe na Upravnom sudu, potvrđeno je rješenje Katastra da je ono ispravno i pravovaljano no međutim zadnja instanca pokrenut je postupak na Visokom upravnom sudu. To je u tijeku. Mi putem maila kontaktiramo sa njihovom pisarnicom, zaista su ljubazni i pravovremeno nas obavještavaju o tome i naznake jesu da će na jednom od sudskih vijeća, a oni svaki mjesec imaju dva sudska vijeća, biti i naš predmet. Mi se nadamo i vjerujemo da bi moglo biti do kraja godine ali vjerujemo da će i prema sadašnjem stavu, da se to neće previše odužiti tako da mislim da ćemo dosta brzo početi s izgradnjom Doma. Hvala.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Daniel Mohorović (SDP) pita:

„Vi znate da ja imam uvijek istu temu već nekoliko godina i možda sam ponekad dosadan ali ja to kažem da sam uporan, a tiče se našeg Matije Vlačić Ilirika. Prošli put smo se složili na neki način, mislim da je pročelnik u tom duhu govorio, da se može produžiti obilježavanje 500. obljetnice rođenja Matije Vlačića i kada, nadamo se, prođe ovo nenormalno vrijeme. Ono što bi apelirao da, ono što se može sada napraviti, provjerio sam da facebook profil posvećen Matiji Vlačiću nije ažuriran od 8. svibnja. Mislim da te stvari koje možemo sada raditi, da serviramo informacije, da pričamo o tome, da uključimo građane da se to može svejedno raditi da se ne izgubi taj osjećaj da se obilježava važna obljetnica.“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara:

„Dobar dan, lijep pozdrav svima, zahvaljujem gospodinu Mohoroviću na postavljenom pitanju. Znamo da radimo kontinuirano ali nažalost u vrlo restriktivnim epidemiološkim mjerama oko svega što se tiče kulture u Labinu pa tako nas je zadesilo da u ovoj jako važnoj godini imamo tu nesreću da ne možemo obilježiti dostojno 500. rođendan Matije Vlačića na način na koji smo i zamislili i na koji je cijeli tim ustvari i želio da se napravi. Međutim neke stvari se događaju. Pulsko sveučilište upravo organizira međunarodni znanstveno stručni skup 500. godina Flaciusa on line. U Osijeku su bila neka događanja isto tako on line. Znači pomalo i one stvari koje smo zamislili da se šire van granica Labinštine su se širile, međutim ipak u obliku u kojem nismo i ne možemo biti u potpunosti zadovoljni za obilježavanje ovakvog jubileja. Svakako da će se Matija Vlačić uvijek obilježavati u Labinu i u 2021., 2022., 2023. Da facebook može biti ažurniji, može no međutim facebook je kanal preko kojeg se uglavnom promoviraju događanja, no događanja sada, na žalost nema. Možda ovako neka uska on line stručna događanja ne bi bilo loše dodatno ispromovirati ili dodatno naglasiti, međutim svakako želimo da se situacija malo poboljša i da nastavimo tamo gdje smo stali, svi skupa.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Poštovani,

Molim da mi se odgovori u kojoj je fazi realizacija Projekta Aglomeracije Labin-Raša-Rabac, što je poduzimano u zadnjih 6 mjeseci.

Ujedno molim i informaciju tko vodi ili će voditi tim za provođenje projekta aglomeracije s obzirom da je došlo do promjene u upravljačkom dijelu TD Vodovod Labin d.o.o.

Molimo odgovor u pisanom obliku“.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin odgovara:

„Dobar dan svima. Zahvaljujem se na pitanju. U proteklih dva mjeseca dosta toga se radilo po pitanju projekta aglomeracije. Vjerojatno ste jučer zamijetili da je u javnosti dana informacija da je potpisan ugovor sa projektantima koji su dobili na javnoj nabavi. Radi se o Flumingu iz Rijeke zajedno s konzorcijem od šest izvođača. Napravljen je kompletan hodogram aktivnosti za te dvije godine kada bi projekat trebao biti gotov. Što se tiče samog vođenja projekta, mi smo u sklopu sistematizacije radnih mjesta otvorili jedan poseban odjel koji će se baviti isključivo sa aglomeracijom Rabac-Labin-Raša. Zaposlen je jedan djelatnik koji će biti voditelj projekta. To je Klaudio Bastijanić koji je do sada radio u komunalnom poduzeću 1. maj, diplomirani inženjer građevine. Međutim taj odjel će imati još ljudi, negdje je predviđeno, ovisno o fazama projekta, od četiri do pet ljudi koji će biti i cijeli taj odjel će biti financiran sa sredstvima Europske unije. Tako da osim samog projektiranja izrađena je i studija izvodljivosti, čini mi se sada već dvanaesta ili trinaesta varijanta, ona će se vjerojatno još uvijek dorađivat jer nam dolaze još neke druge ideje i nekakva promišljanja kako možemo taj projekat još bolje izvesti. Ono što je isto tako važno je da smo započeli razgovor i sa određenim brojem odvjetničkih ureda koji će rješavat, paralelno sa projektiranjem, rješavat će se imovinsko pravni odnosi tako da u tih dvije godine, do kada traje projektiranje i kada se mora ishoditi lokacijska i građevinske dozvole, vjerujem da ćemo to uspjati napraviti u te dvije godine. Pred nama je veliki posao ali mi smo spremni za taj dio i vjerujem da ćemo biti u terminima koje smo zacrtali.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Poštovani

S obzirom na veći broj upita građana čija su djeca polaznici osnovnih škola molim da mi se odgovori zašto se ne koristi neki drugi oblik izvođenja nastave „B“ ili „C“ i to pogotovo „C“ a uporno se ustraje na provođenje nastave na „A“ obliku, klasičnom. Svjedoci smo svakodnevnog porasta oboljelih sugrađana svih uzrasnih dobi za koje se zna.

Već smo do sada na Labinštini imali izolacije u školama koje su dovele do ovih privremenih prebacivanja na on line kad je već nastupila zaraza? (slučaj Srednje škole pa istodobno Osnovne škole Ivo Lola Ribar i najnovije slučajeve izolacije učitelja i razreda u osnovnoj Ivo Lola Ribar).

Pitam se da li ljudi govore istinu ili je to produkt straha. Činjenica je da nemamo dovoljno informacija ni iz Županijskog stožera a ni iz našeg lokalnog što pogoduje i raznim nagađanjima. Točne i ispravne informacije sigurno bi pridonijele još odgovornijem ponašanju građana.

U konačnici mislim da je Grad kao osnivač naših dviju najvećih osnovnih škola trebao već povući određene mjere i predložiti prelazak na izvođenje nastave u tipu „B“ ili „C“ i istovremeno privremeno obustaviti treniranje i nastupanje barem na lokalnoj razini u kontaktnim sportovima.

Mislim da ne moramo čekati nikog drugog da nam predlaže poteze već odredimo ih sami i predložimo mjere koje će pomoći zaštititi cjelokupnog građanstva.

Molim odgovor u pisanom obliku.“

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Lijepi pozdrav svima. Nadam se da smo svi dobro, da se osjećamo sigurno i da će ova sjednica proteći u najboljem redu tako da uvijek pozivam na optimizam i na otvorenost i transparentnost. Zahvaljujem vijećniku Martinoviću na postavljenom pitanju. Da, dobro ste rekli i to moram prihvatiti što ste rekli da smo bili lideri u borbi protiv korone ne u Labinu ili na Labinštini nego u cijeloj Hrvatskoj i upravo od nas je krenula inicijativa da se zatvore škole, u ožujku 2020. Vjerujem da to niste zaboravili i drago mi je da to cijenite. Danas smo studeni 2020. U međuvremenu sigurno, znam da pratite, znate, da se promijenio Zakon o civilnoj zaštiti i o ustroju Civilne zaštite i sve odluke koje je onda donosio lokalni stožer danas donosi nacionalni stožer a eventualne strože mjere donose se na način da ga potvrdi županijski stožer i da nakon toga sve to potvrdi i nacionalni stožer. U ovom trenutku, ne bi volio koje pitanje preskočiti, mislim da ste u drugom pitanju postavili jedno tri pitanja tako da je vijećnik Martinović danas postavio pet pitanja, ali probat ću odgovoriti na svako jer mislim da je sasvim u redu da pitate i mislim da je u redu s moje strane da Vam odgovorim. Šta se tiče brojeva, odluka istarskog stožera je da brojeve ne daju na dnevnoj razini, upravo iz razloga da, istarski stožer na čelu s gospodinom Dinom Kozlevcem koji je, vrijeme je pokazalo, najuspješniji stožer u Republici Hrvatskoj, najbolje upravlja ovom kriznom situacijom i odluka stožera je, a mi smo dio tog stožera, i kao što ste rekli onako vojnički, moramo poštivati odluke stožera, da se dnevne brojke ne davaju. Međutim, da budete mirni i vi i građani, ja mislim da imam tu težinu i razinu odgovornosti da mogu reći ovako, nećemo dati dnevne brojeve, reći ću današnji broj, današnji broj pozitivnih u Labinu je pet. Vodi se na dnevnoj razini. Svaki dan, svaku subotu, svaku nedjelju održavaju se kolegiji on line sa svim direktorima, sa svim ravnateljima ustanova, praktički svaki treći, četvrti dan i situacija u Labinu je pod kontrolom i mislim da incidencija slučaja, ono što svi volimo pratiti i mislim da je to u redu, gdje se vodi broj novih pozitivnih slučajeva u zadnjih 14 dana. Znamo koji su brojevi u nekim našim hrvatskim županijama, na žalost. U Labinu, prosjek u zadnjih 14 dana je negdje od 4 do 6 dnevno. Znači određeni broj ljudi ulazi, na žalost, u proces, da tako kažem, liječenja, određeni broj ljudi izlazi tako da ta incidencija je nekih 50-ak, što mislim da, u ovom trenutku, o odnosu na prosjek cijele Republike Hrvatske, može biti na ponos i dokaz je prije svega da su Labinjani i Labinjanke strašno odgovorni, strašno disciplinirani i možda malo ipak rezultat jednog kvalitetnog vođenja, upravo ono što ste rekli tako da mi je drago da ste mi postavili to pitanje. Što se tiče škola, stalno smo u kontaktu s ravnateljima, i sa osnovnom školom Matije Vlačića i sa osnovnom školom Ivo Lole Ribara i sa srednjom školom iako je ona pod županijskom ingerencijom. U ovom trenutku kompletna nastava se odvija u živo. Vrijednost rada jednog učitelja, učiteljice, profesora ili profesorice, evo s nama je tu gospodin Daniel Mohorović, je neizmjerena. To mogu reći kao roditelj. Na žalost sam bio u samoizolaciji u jednom trenutku i znam kako sve to izgleda on line i koliko se učitelji i svi profesori, učiteljice, profesorice muče i uz sav njihov trud, usudit ću se reći, nikada ne mogu biti toliko dobri predavači i dobri pedagozi i dobri odgajatelji kao što to rade u živo. To smo probali na proljeće kada je bila jedna druga situacija, kada je trebalo probuditi svijest, kada je trebalo sve nas upoznat sa situacijom i probuditi ne vas, probuditi cijelu Hrvatsku. To smo napravili, baš ovdje, u našem Labinu. Danas je jedna situacija druga. Svjesni smo svih posljedica i znamo da, dok imamo nula pozitivnih učenika u školama, mislim da bismo kaznili naše učitelje, kaznili naše učenike i dok god upravljamo situacijom na način da su brojevi pod kontrolom, mislim da stvarno ne bi bilo u redu da donesemo odluku na način da nije potkrijepljena situacijom nego je posljedica jednog, ja bih rekao, paničnog pritiska. Ako brojevi budu išli opet u onu razinu gdje su neke ostale hrvatske županije ili gradovi, mi ćemo biti prvi koji će potegnuti taj potez. Situacija se mjeri, prati, neću reći iz dana u dan, iz sata u sat. Labinština je imala tu nesreću da je više puta bila prva napadnuta, nekako blizina Rijeke, većeg grada nas je prve i probudila ili tako kažem stavila na mjesto, ali sada je situacija apsolutno upravljiva i mislim da tu nemamo nikakvih problema. Što se tiče sporta, mogu reći odgovorno da nema niti jednog pozitivnog slučaja u sportu. Bilo je u početku, slažem se. To vrijeme smo prebrodili i nakon toga, svi ti kontakti i sportovi, što ste vi rekli, održavaju treninge ali incidencije uopće nemamo u sportskim klubovima. Drugo, sportska sezona, ja ću kazati, zimska polusezona, kako je volimo nazvat, ili jesenska, završila je s nogometom, završava sa rukometom za tjedan, dva najkasnije i pomalo će se sve to zatvoriti a mislim da i klubovi imaju uputu, vrlo vrlo kvalitetnu poslanu od strane zajednice sportova i tajnika iskordinirano sa mnom

osobno, o manjem broju treninga po mlađim dobnim skupinama i mislim da je ta situacija vrlo vrlo, da tako kaŕem, lijepo dogovorena i vrlo odgovorna i s jedne i s druge strane tako da ne trebamo brinut pogotovo zato ŕto će, ja se nadam, za jedno desetak dana jednostavno se sve to privest kraju i bit će pauza cirka mjesec dana i ŕto se tiče treninga i ŕto se tiče takmičenja. Zahvaljujem.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaŕe Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Tema ovog pitanja jesu gimnazijalci koji ove godine nisu uvršteni ni na bodovne liste za stipendiranje. Radi se o polaznicima Pazinskog kolegija-klasične i jezične gimnazije, programa kojeg u Labinu nema.

Dvije godine za redom ti isti gimnazijalci uredno su dobivali stipendije, te stipendije se i dalje isplaćuju, Pravilnik se nije mijenjao, ali ove godine se netko predomislio i odlučio te gimnazijalce maknuti sa liste tvrdeći da se radi o specifičnostima istog programa, a ne o različitim programima, i da oni ne stipendiraju polaznike programa koji postoje u Labinu (misli se na Opću gimnaziju).

Svi upućeni prigovori bili su odbijeni uz obrazloŕenje da Grad Labin ima pravo mijenjati tumačenja pojedinih članaka Pravilnika, te se pozivaju na zapisnik sa sjednice članova komisije koji su dali svojevrсно tumačenje gdje različite gimnazijske programe nazivaju specifičnostima istog programa, ŕto nikako nije u skladu sa Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koji propisuje vrste škola i različite programe unutar vrsta.

Da li i dalje stojite iza ovog postupka kojim ste na neki naćin omalovaŕili vrijedne ućenike gimnazija, s obzirom da se natječaj provodio temeljem Pravilnika na osnovu kojeg su oni unazad dvije godine imali pravo na stipendije te da im se obrazloŕenje njihove eliminacije sa liste stipendista dalo naknadno na njihov upit i uopće nije bilo sastavni dio natječajne dokumentacije?

Ukoliko se polaznici gimnazije van Labina ne ŕele stipendirati zar nije potrebno mijenjati Pravilnik i jasno navesti da se ta vrsta škole više ne stipendira? Jer se do jućer stipendirala, a Pravilnik je ostao isti?

Druga stvar je pravilo korespondencije. Ućenici srednjih škola su u pravilu maloljetnici koje zakonski zastupa roditelj ili skrbnik. Ovo govorim zato ŕto su obavijesti i Rješenja slana na ime maloljetnih ućenika. Ne bi li se oblik takve sluŕbene komunikacije trebao provoditi iskljućivo posredstvom zakonskog zastupnika odnosno roditelja ili skrbnika?

Bez obzira na odgovore, ovakva promjena pravila, bez prethodnih pojašnjenja i nepošćivanje zakona i propisa, ne samo da ne ulijeva povjerenje u pravni sustav Grada Labina, već i omalovaŕava ove mlade ljude.“

Borjan Batagelj, proćelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara:

„Svima lijep pozdrav i hvala Vam na pitanju. Da, na prvi pogled moŕda stvarno postoji polemika vezana uz ovu problematiku međutim svake godine komisije se formira ne od uvijek istih ljudi i svake godine se kod donošenja privremenih bodovnih lista odnosno prijedloga bodovnih lista, ta komisija slaŕe sa time tko prema našem Pravilniku, sada trenutno vaŕećem od 2018. godine, u stvari ima pravo uopće na prijavu. Članak 2. ovog Pravilnika alineja 2, vrlo jasno govori da ućenici koji polaze nastavu izvan podrućja grada Labina za programe za koja su formirana odjeljenja pri srednjoj školi u Labinu ne mogu ostvariti pravo na stipendiju po ovom Pravilniku. Da li se moŕda taj članak, ta alineja nije na taj naćin tumaćila u proteklim godinama, moŕe se o tome razgovarati međutim gimnazijski program je, u trenutku kada se gimnazija završi, u trenutku kada ućenici dobiju svoju svjedodŕbu, maturiraju i u trenutku kada upisuju fakultet, gleda se na to jedinstveno, i kao smjer, i kao stručna sprema, i kao neki starting point za kretanje dalje u školovanje. Komisija je donijela to tumaćenje Pravilnika, sve je prijavitelje obavijestila, ja smatram da je to ono nedvojbeno, znaći tumaćenje Pravilnika i naravno komunikacija je išla na onaj naćin na koji je u biti prijava pristigla. Slaŕem se, maloljetni ućenici

trebali bi komunicirati putem svojih roditelja ili zakonskih skrbnika, međutim komuniciralo se prema onima koji su se potpisali odnosno dali svoje podatke na predaji prijave.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) dodatno pita:
„Samo ću reći da se ja nadam da će ovo čuti i direktori, kako se zove ravnatelj, Klasične gimnazije u Pazinu. U to neću ulaziti u zakonske osnove ali samo sam htjela naglasiti, šta ne bi bilo taktičnije da dopustite barem postojećoj generaciji koji su bili polaznici odnosno koji su već dobivali stipendije da se njima nastavi pravo, a da se naglasi Pravilnik i tumačenje zašto, a ne da oni to tumačenje dobivaju na upit. Samo to sam htjela reći.“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara:
„Ja bi samo nadopunio. Nije izgubio nitko pravo na stipendiju koji je po prijašnjem tumačenju Pravilnika nju dobio, samo oni koji su tek sada prijavljivali“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 10,31 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 41. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD.1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 40. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 40. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD.2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu.

AD.3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Labina za 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) i vijećnik Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da je izdvojila dvije točke koje se tiču sigurnosti vozača. Dodaje da ne zna gdje bi stavila ovu problematiku pa da je odlučila staviti baš za rebalans 2020. godinu jer da se tiču isključivo sigurnosti. Navodi da bi navela dvije točke, a jedna od točaka da je potreba sanacije kolnika kada se ide od Vineža prema Parku Dubrova i netom prije skretanja u lijevo, u ulaz u jednu tvornicu. Tamo da se zna nakon kiše, nakon padalina manjih i većih stvarati jedna ogromna, velika, dugačka lokva i to da je već godinama tako. To da govori isključivo zato jer da se sjetila da je pred dugo godina, ako se ne vara, na dionici prema Plodinama, kada se ide od Crodusa prema Plodinama, isto tako bila jedna velika lokva, te navodi da misli da je tada zbog toga i izgubljen jedan život. Zbog toga da je sada tamo i jedan znak, kada se ide desno od stanice za tehnički pregled da je znak „voda na cesti u dužini od 500 metara“ te dodaje da razmišlja da bi bilo pametno barem staviti znak jer da se takve nesreće, da ne mora biti velika brzina, no da je u kišnim uvjetima vidljivost jako loša te ponavlja da misli da bi bilo poželjno barem staviti taj znak ukoliko se ne planira uskoro sanirati taj dio kolnika odnosno ceste. Nadalje navodi da je drugi dio koji mora napomenuti, nova cesta na Vinežu gdje da se mnogi žale na poplavljivanje okućnica. Jednim dijelom da je gospodin Belušić, kojeg da je sada spomenula, da li će imati što protiv ili neće, on da je na facebooku već u par navrata slikama i videom ukazivao na probleme gdje mu se poplavljuje okućnica, taj prilazni put nakon sagrađenog tog novog asfalta, ceste na Vinežu. Dodaje da vjeruje da i drugi imaju s tim problema te postavlja pitanje da li se šta rješava po tom pitanju odnosno da li se Gradu uopće netko od njih obratio na te probleme. Također navodi da bi imala jedno pitanje što se tiče usporivača prometa, da smo redovno svjedočili redovnim izvješću o napretku radova te da svjedočimo cijenama radova, no da je ovdje izostala cijena, barem da je ona nije pronašla, pa moli da se kaže koja je bila cijena radova za te usporivače prometa te dodaje da zna da se radi o zajedničkom projektu Grada Labina i Županijske uprave za ceste.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da ima samo dva kratka pitanja za v.d. pročelnika te navodi da ga zanima, kod postojećih i novih deponija koji jesu, da su predviđena određena sredstva. Već jednom da su razgovarali sa ove govornice o tome da se izvidi, te navodi da misli da je tada bio direktor TD gospodin Golja, mogućnost kako utvrditi način i pronaći osobe koje ostavljaju na tim divljim deponijama koja da su zlo za sve nas, materijale. Postavlja pitanje da li se nešto od toga napravilo, da li se uspjelo nešto od toga napraviti. To da je jedna stvar, a druga stvar, da ga zanima kad se gleda održavanje igrališta, sportskih objekata i svega ostaloga, da je ukupna stavka da je 582.596,00, a analizirajući kroz šeste stavke i to 6/2., 6/4. itd. u više navrata da se svugdje ponavlja održavanje, košnja trave itd. Postavlja pitanje da li je to isključivo samo pravdanje kroz jednu stavku i zbog čega da se navodi košnja trave, održavanje igrališta, hortikulturno uređenje itd. kroz sve te segmente, ukoliko se radi o jednoj te istoj cjelini iz koje je financirano. Navodi da ne zna da li su shvatili pitanje te ponavlja da cjelina 6/2 održavanje sportskih objekata podrazumijeva redovne i izvanredne hortikulturne radove, 6/4 održavanje, isti ti hortikulturni radovi itd. te navodi da se radi o jednoj te istoj stvari.

Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara da je njemu prvi puta pa da još malo pohvata nekakve situacije i kako sve to skupa izmanevrirat. Najprije da će odgovoriti na pitanja gospođe Tanje Pejić te odgovara da što se tiče situacije zadržavanja vode na županijskoj cesti, preko puta prijelaza Bibetech Carel,

tu da postoji nekakvo zadržavanje vode. Grad Labin da će u suradnji sa Županijskom upravom za ceste provjeriti u čemu je problem te dodaje da smatra da tamo čak i postoji mogućnost priključka na upojni bunar koji da je jednim djelom i izrađen tako da vjeruje da bi se spajanjem linijske rešetke koja se nalazi na samom ulazu u te proizvodne hale riješio taj problem na neki način. Što se tiče odvodnje na području Vineža nakon polaganja novog sloja asfalta navodi da ta dionica stvarno u cijeloj dužini, koliko on ima saznanja, nema napravljenu oborinsku odvodnju kompletnu već da ima neka parcijalna rješenja sa nekim upojnim bunarima na nekim kritičnim dijelovima. Dodaje da mu je poznato za gospodina Belušića kao i za, ako se može tako izraziti, za gospodina Ongara koji da se nalazi na raskrsnici u naselju Vinež prema naselju Snašići gdje da se dešava da prilikom velikih kiša na određenim nivelacijama ceste dolazi do skretanja te vode prema nekakvim stambenim objektima. Jedan dio da se riješio još 2013., 2014. godini kada se u zavoju prema skretanju prema Snašići dodao jedan dodatni oborinski vod sa cijevi od Ø500 koji da je obuhvatio jedan veći dio vode, međutim da za spomenuti dio kod gospodina Belušića i gospodina Ongara da će se vidjeti za neko parcijalno rješenje, da li upojni bunar ili mogućnost spajanja na postojeći vod koji da je bio izrađen još 2013. Što se tiče točke usporivača brzine, novih usporivača u centru u Labinu navodi da je Grad Labin izradio usporivače u suradnji s Županijskom upravom za ceste te da je u tom dijelu Grad Labin sufinancirao usporivač brzine koji se nalazi kod objekta zgrade Hrvatskih voda te da je otprilike vrijednost investicije koju je preuzeo Grad u tom dijelu oko 230.000 kuna sa PDV-om. Dodaje da, obzirom je taj pješački površinski veći od onog kod pošte za nekih 10-15% obzirom da ide u širinu radi autobusnog stajališta. Nadalje navodi, da što se tiče pitanja gospodina Darka Martinovića, o odlaganju komunalnog otpada uz kante za odvojeno odlaganje otpada odgovara da trenutno tu građane, koliko mogu, sankcioniraju komunalni redari. Taj dio da svakako gledaju da nekako se građani educiraju da se čim više koristi reciklažno dvorište i slično, da se ne ostavlja otpad uz kante jer da se na taj način troše sredstva Grada koja da se mogu usmjerit u neke druge stvari. Dodaje da vjeruje da u budućnosti možda bude mogućnost postavljanja video nadzora ili nešto slično. U odnosu na pitanje o stavicima održavanja za sportske objekte te da se hortikulturno uređenje i slično spominje više puta odgovara da stavke za održavanje sportskih igrališta i objekata obuhvaćaju hortikulturno uređenje na način da se sadi nova trava, da se prozračuje travnjak, da se valja travnjak i slično te da je obuhvaćen NK Istra, NK Rudar, NK Radar a tu da je obuhvaćen jednim dijelom i usluga djelatnika, domara koji održava ta navedena igrališta. Također navodi da u toj cijeloj stavci, sveukupno da je obuhvaćena i potrošnja električne energije nad nabrojanim igralištima koja da se koriste za osvjetljavanje reflektorima tokom igranja. Dodaje da se tu može još spomenuti komunalne usluge navodnjavanja u iznosu od 180.000 kuna koja da se koriste za navodnjavanje travnjaka. Dodaje da mora napomenuti da je Grad Labin u ovoj godini postavio sustav za mjerenje utroška vode kojim da se monitorom prati svakodnevno potrošnja i smanjenje potrošnje u nekom segmentu od 30-40% sigurno i na taj način da su otklonjeni neki kvarovi. U budućnosti da se planira sigurno na neki način monitoringa zelenim površinama, na javnim sportskim objektima i javnim površinama povećat. Dodaje da se nada da je to bilo to, ukoliko vijećnici imaju još nekakva pitanja.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije navodi da što se tiče pitanja o ponavljanju pojedinih vrsta rashoda da pojašnjava da je u sklopu svakog Programa planirano više aktivnosti, a aktivnosti da se financiraju iz različitih izvora te da se eventualno tu mogu duplati pojedini rashodi, jer da su financirani iz različitih izvora i ništa drugo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Labina za 2020. godinu.

AD.4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica vijeća navodi da je prijedlog razmatrao Odbor za gospodarstvo i Program jednoglasno prihvatio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu.

AD.5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu.

AD.6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu.

AD.7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu.

AD.8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2020. godinu.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina prije prelaženja na točke dnevnog reda koje se odnose na nacрте prijedloga Programa i Proračuna Grada Labina za 2021. godinu naveo je da će pokušati biti kratak obzirom na sve okolnosti no da želi zahvalit svima. Naveo je da će se vratit na točku gospođe pročelnice Marice Kadoić Balaško, da će komentirati rebalans. Ističe da je siguran da mu je netko u trećem ili četvrtom mjesecu ove godine ponudio rebalans na 108.000.000 kuna da bi ga bio na slijepo potpisao. U tom trenutku da smo bili svjesni da nećemo imati sezone, u trenutku skoro pred zatvaranjem nekih tvornica i na kraju da se došlo do toga da onaj rebalans koji se radio prvi, prve izmjene i dopune, koji se radio u lipnju i ovaj koji su vijećnici usvojili danas, te navodi da im se zahvaljuje na tome, na razumijevanju, praktički da su samo kozmetičke promjene, samo što je pomaknut datum početka izgradnje Doma za starije, tih 15.000.000, sa 121.000.000 na 108.000.000 što se spustilo, da se nada da će ići u realizaciju već idući mjesec ili eventualno mjesec poslije. Sve drugo da je bilo vrlo, vrlo precizno isplanirano, vrlo, vrlo realno te čestita svima koji su na tome radili, pročelnicima i

pogotovo odjelu za financije gdje da su bili u pravom trenutku vrlo, vrlo ozbiljni te da se shvatila situacija kako treba. Navodi da će samo podsjetiti da je kroz sve to skupa, dodatno bilo ulagano u gospodarstvo, dodatno da se kroz četiri uz ovaj zadnji mini paket za grijalice za terase, kroz pet mjera da se pomoglo našem gospodarstvu. Također navodi da bi se usudio reći da se slobodno potrudimo i provjerimo da li je koji grad u Hrvatskoj dao pet mjera za pomoć gospodarstvu. Sve to da je nama smanjilo prihode te dodaje da je odricanje od nekih stvari kao i uz odricanje vijećnika od naknade za sudjelovanje na Vijeću, smanjenje plaća zaposlenicima gradske uprave, Gradonačelniku, zamjenicima, sve to skupa da je pripomoglo, a svi dodatni troškovi da su se smanjili, te navodi da bi se usudio reći da smo prošli relativno neokrznuti kroz ovu godinu i da je ta godina koja da je realno od ožujka pa na dalje, praktički četvrti, peti mjesec totalni lock down, hoteli da su se otvorili tek u šestom mjesecu i na osnovu te godine da računamo na iduću 2021. Navodi da se zna da je pad BDP-a nekih 8% prema podacima, da oni računaju na osnovu dobivenih podataka da će u 2021. godini svijet ipak pomalo krenut i da će biti nekih 5% te ističe da je on stvarno optimista i da može reći da ako smo izdržali ovu godinu i to prije svega kroz disciplinu i kroz zajedništvo, da vjeruje da ćemo izdržati i iduću godinu. Dodaje da su vijećnici primijetili da se u stvari vrlo malo stvari pomaknulo u iduću godinu, nešto što se nije napravilo kroz Odjel za komunalne djelatnosti kao i početak izgradnje Doma za starije, a sve ostalo što se obećalo da se i stiglo napraviti. Navodi da misli da je vrlo, vrlo bitno ostati na tom tragu i dalje. Ističe da bi želio naglasiti da se stalno mijenjaju okolnosti. Sada da ide u primjenu oslobađanje od poreza na dohodak mladih do 25 godina i mladih od 25 do 30 godina, za što da se zna da ide na teret lokalne samouprave no s druge strane da ide pokušaj kompenzacije da se dignu sredstva koja građani plaćaju prema državi. Do sada da se dobivalo 60% toga, a sada da se nada 74% te dodaje da je vrlo, vrlo nesigurno nešto planirati u uvjetima kada se stalno mijenjaju zakoni te moli za razumijevanje da se shvati da svi izvori planiranja koja se rade puno ovise o nekim odlukama koja se donose u hrvatskom Saboru, a neki čak i u Europskoj komisiji obzirom na mehanizam za oporavak i otpornost koji bi trebao krenuti u aprilu 2021. godine. Od dvije stvari koje je Labin predložio kroz Županiju jedna da je još jedna dodatna pomoć za izgradnju Doma za starije, a druga da je izgradnja gradskog kina te navodi da vjeruje da bi to moglo proći. Treća da nije kroz program koji je predložio Grad nego Županija a to da je digitalizacija javne uprave što da je prioritet svih prioriteta i da je siguran da će ta stavka proći i da vjeruje da će iduću godinu obilježiti kao godinu u koju ćemo u potpunosti digitalizirati javnu upravu na području grada Labina. Nadalje navodi da je sigurno da je teško i da će još biti teško no to da nam nije nikakvo opravdanje. Navodi da je njemu osobno i njegovim suradnicima, pročelnicima, pa i vijećnicima, da moraju prihvatiti uvjete kakvi jesu i znat se boriti s njima i prilagoditi se u svakom trenutku poduzet ono što svi građani očekuju a to da je 100% odaziv na situaciju, 100% spremnost, pripravnost i hrabrost. Nadalje navodi da se sjeća u trećem mjesecu kada se krenulo s ugovaranjem proširenja odnosno izgradnje komunalne infrastrukture u Poslovnoj zoni, da mu je bilo vrlo teško potpisati taj ugovor iako je bio odobren na Gradskom vijeću je da je znao u šta se ulazi, ali posljedica toga da je da danas imamo jednu vrlo modernu tvornicu koja je otvorila vrata i sada ima 40-ak zaposlenih, a za godinu dana da vjeruje da će ih biti 150. Ističe da će iskoristiti ovaj trenutak i dati jednu ekskluzivnu vijest, da je i kroz prijedlog Proračuna nekih 1.700.000-1.800.000 predviđeno za nastavak izgradnje komunalne infrastrukture u Poslovnoj zoni i taj nastavak da će donijeti još jednu novu tvornicu koja da će imati preko 5.000 m², koja da će biti dosta veća od ove koja je izgrađena u ovoj godini i time da će zapadno krilo Poslovne zone do kraja završiti te navodi da smatra da su upravo ta hrabra ulaganja u gospodarstvo i jedan okvir koji da se imao ispred svih ostalih, omogućilo da danas, u godini u kojoj je na području grada bila trećina turističke sezone, u trećem i četvrtom mjesecu se nije uopće radilo, u kojoj je promet na potrošnju, i bilo koja vrsta gospodarske aktivnosti je bila manja, mi da smo uspjeli preplivati ovu 2020. te ističe da ukoliko smo tu godinu tako prošli, da smo dokazali da smo spremni na najveće izazove zbog čega da smatra da će 2021., koliko god da će sigurno

potrajat sve to skupa, da smo svjesni da do trenutka do kada se ne desi distribucija cjepiva i spusti na lokal, da ćemo još uvijek morati živjeti u težim uvjetima. Danas da će Vlada još pooštriti mjere no da je potrebno da budemo realni jer da će to potrajat još neko određeno vrijeme i da ćemo morati živjeti, raditi i u tim okolnostima se još neko vrijeme strpiti i biti mentalno spremni na to no navodi da će doći i to svjetlo u tunelu te da se nada da će to biti u drugoj polovici iduće godine te da smo 100% spremni na to i zato da je ovaj proračun siguran, stabilan, da nije pre neizvediv te dodaje da ukoliko budemo svi kao i do sada, da je siguran da ćemo ga ostvariti i da ćemo krajem 2021. kroz rebalans eventualno spustiti ili dignuti koji milijun no da će biti negdje na ostvarenju toga. Kroz proračun da ćemo izraditi sigurno većinu Doma za starije u 2021. godini. Nadalje navodi da će se jako puno raditi na prometnicama, da su počeli radovi u naselju Kapelica te zahvaljuje na suradnji Županijskoj upravi za ceste na prvih 1.400 metara. Nadalje navodi da na proljeće počinju radovi u žili kucavici, na Katurama, u Istarskoj ulici te također navodi da će se jako puno raditi na infrastrukturi početkom godine. Već da se počelo vezano uz obilježavanje 100. obljetnice Labinske republike, Šoht da će dobiti jednu vrlo, vrlo kvalitetnu i modernu rasvjetu. Obnovit će se topla veza kao spoj između Lamparne i šohta, Krvova placa je već počela s pripremnim radovima, a sve to da će biti gotovo do dana Labinske republike. Dodaje da kakve god bile okolnosti, a on da neće sada prejudicirati jer da ne zna i da mu je teško reći koje mjere će biti na snazi, ali da će to obilježiti na jedan pravi način i sigurno da će se prilagoditi te već da se radi na tome da se prilagodimo uvjetima te dodaje da se zna da neće biti masovnih događanja ali da zna da ćemo napraviti nešto o čemu da će se sigurno pričati i van Labina i Istre. Nadalje navodi da će pokrovitelj biti predsjednik Republike Hrvatske gospodin Zoran Milanović, puno da pomaže županija Istarska u svemu tome i da se zna da je to labinski događaj no da je puno, puno više od toga i da je sigurno da će ona obilježiti 2021. godinu. Ističe da imamo puno ulaganja kroz sva naselja, kroz sve Mjesne odbore na području grada Labina. Njega da posebno veseli te da se nada da će već na sljedećoj sjednici Vijeća biti usvojen Urbanistički plan uređenja Rapca i nakon toga kroz Proračun da ide arhitektonski natječaj za uređenje centra Rapca odnosno rive. To da se već dugo vremena najavljuje a sada da se došlo do realizacije toga. Što se tiče svega ostaloga navodi da nismo odstupili niti malo i da se neće odstupiti, umanjivati vrijednosti za socijalu. Što se tiče gospodarstva da je stalno u kontaktu sa gospodarstvenicima, bilo da su to „veliki“ gospodarstvenici ili „mali“, da su svi jednako bitni i da se sa svakim popričalo, sa svakim da se probalo, na onaj način, s one strane na koji Grad može djelovati, izaći malo u susret. Nadalje navodi da, što se tiče sporta da se nastavlja s ulaganjima u sportsku infrastrukturu i nakon što se riješio ovaj predivni sportski centar, atletska staza, nakon što se napravilo bočalište, natkrilo bočalište nakon trideset godina, druge godine da je u planu izrada glavnog projekta za pomoćno nogometno igralište na Vinežu i nakon toga da vjeruje da bi 2022. , 2023. to bilo izgrađeno, da bi se postavila umjetna trava i da bi se riješilo, nakon što su se riješili dvoranski sportovi, da će se riješiti konačno i nogomet, da imaju sve te mlađe dobne skupine prostora za trenirati i da sve to nekako funkcionira na način da imaju uvjete primjerene onim što ulažu svi skupa, od trenera, njih samih, roditelja, u svoje slobodno vrijeme. Nadalje, osim toga da bi naveo da će iduća godina biti sigurno godina u kojoj će se izraditi nova Strategija Grada Labina 2021.-2025. te dodaje da misli da su puno stvari pomakli i da su pokazali da su hrabri bit oni koji predvode, koji ne slijede već oni koji postavljaju kriterije, postavljaju nove smjerove, postavljaju nove pravce. Ove godine da smo drugi put za redom proglašeni za najbolji srednji grad u kategoriji obrazovanja i demografije, a prije dva dana da smo bili među pet top gradova u smislu Smart cityja te navodi da misli da je grad Labin spreman za iskorak za koji da treba imati hrabrosti, za koji da treba imati snage i za koji da treba imati zajedništvo. Dodaje da smatra da smo na dobrom putu i da je siguran da se na tome neće stati zbog čega da zahvaljuje još jednom svima na suradnji, na komunikaciji, prijedlozima, kritikama, na svemu što su skupa napravili jer da misli da prema staroj narodnoj, na muci se poznaju junaci, da smo se stvarno dokazali, da smo pokazali da kada je najteže da se može najviše, da se ljudi

definitivno na nas mogu oslonit i da ćemo i dalje biti takvi, a takav da je i ovaj Proračun koji da je, uz sve ovo, razvojan, koji da nudi jedan Labin koji će se sigurno desit. Navodi da da li će sve to biti ostvareno u idućem Proračunu, možda da će se nešto pomaknut u 2022. no da smatra da su smjerovi, u smislu onih identiteta Labina i Labinštine jasno naglasili i od toga da ne odustaju, i radit i razvijat mali grad u smislu broja, a brojevi da su takvi kakvi su, ali da će se sigurno složiti s njim, da želimo jedan zelen grad, jedan pametan grad, a baš takav grad da će biti veliki grad, grad velikog srca, velike mudrosti, nevezano uz broj stanovnika. Ističe da podržava sve ono što se gura naprijed te se zahvaljuje na podršci te navodi da je siguran da će baš ova godina, sa svim razvojnim projektima, od građevinske dozvole za kino, građevinske dozvole za gradski stadion, građevinske dozvole za Dom za starije, građevinske dozvole za lukobran koji da je uvršten u top pet istarskih projekata koji će se gurati prema državi, da će se sigurno napraviti kroz iduće strateško razdoblje 2021.-2025. jedan pomak u kojem želimo svi prepoznati sebe, upoznati grad u kojem će naša djeca odgajati svoju djecu. Zahvaljuje svima.

AD.9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Valdi Gobo (SDP).

Valdi Gobo (SDP) uvodno pozdravlja sve prisutne te navodi da je Gradonačelnik spomenuo Istarsku ulicu u Labinu koja da je po jednom Programu, čini mu se za ovu godinu, bila planirana rekonstrukcija ceste od škole do vrtića te da se zbog situacije nije išlo u realizaciju te navodi da je zaista potrebna rekonstrukcija te ceste od škole na Katurama ali do stadiona obzirom je u dosta lošem stanju te da gleda da bi za iduću godinu, ukoliko je moguće i ukoliko prilike dozvoljavaju, da se proba izvršiti ta sanacija ceste i da se, gdje je osnovna škola, na pješačkom prijelazu napravi jedan usporivač prometa kao što je napravljen u Zelenice te dodaje da je potrebno zamijeniti javnu rasvjetu koja da je dosta loša. Dodaje da ukoliko ima mogućnosti da se gleda da se to riješi za iduću godinu.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara da što se tiče pitanja vijećnika, što se tiče Istarske ulice, radovi koji su spomenuti, da su uključeni i u Program održavanja, što je pročelnik spominjao, a program UO koji spominje Istarsku ulicu da je otvaranje nove zone izgradnje, preko puta stadiona. Dodaje, ukoliko se vijećnici sjećaju, kad su donosili Urbanističke planove, kad se prođe upravna zgrada MUP-a, na potezu prema skretanju za LIDL sa desne strane da je Urbanističkim planom predviđena izgradnja vila, obiteljskih kuća i urbanih vila. Dodaje da se početkom izgradnje infrastrukture u toj zoni otvara izgradnja u toj zoni, tim više jer da je to stavljeno u Program jer da se radi o zemljištu u većinskom vlasništvu Grada zbog čega da je puno lakše i organizirati izgradnju infrastrukture i definirati samo oblikovanje i izgradnju objekata koji da su tu planirani.

AD.10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovale vijećnice Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) i Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) zahvaljuje na izlaganju te navodi da se danas ulovila komunalne infrastrukture a v.d. pročelnika da je prvi put te da joj je žao da ga gnjavi malo više za prva izlaganja. Navodi da što se tiče ovih Programa, da vidi da se radi dosta o sanaciji asfaltnih površina, nogostupa itd. te da nije primijetila da li je ovdje uvrštena i sanacija nogostupa kod Doma zdravlja koji da je po nekoj možda sociološkoj logici trebalo biti prioritet jer da se zna da Dom zdravlja najmanje posjećuju zdrave i mlade osobe dakle lako pokretljive. Navodi da se radi o dosta uništenom nogostupu te da ne zna, no ukoliko je da se ispričava, ali da nije zamijetila da je on naglašen. Dodaje da ono što nije spomenuto, a ona da će se morati nadovezati na točku 21. jer da joj nešto nije jasno. Sada da su na 10. točku, na 15. točki da se donosi odnosno predlaže Proračun Grada Labina za 2021. godinu. Na 21. točki da se donosi odluka da se 900.000 kuna po osnovi komunalne naknade upotrijebi za održavanje javnih građevina sportske namjene pa da joj nije jasno, ukoliko je za održavanje građevina sportske namjene predviđeno u 2021. preko 800.000 kuna, ovdje da se još dodatno osigurava 900.000 kuna za redovno održavanje građevina sportske namjene a to da je dvorana, boćarska dvorana i igrališta. Navodi da ju zanima koji se, odnosno to da će pitati na 21. točki, koliki je taj iznos, no da ju zanima da li je možda razlog tih dodatnih 900.000 kuna otplata kredita za sportsku dvoranu i pita da li se može reći koliko je otplaćeno kredita za sportsku dvoranu ove godine, 2020. i koliko je predviđeno za 2021. godinu. Dodaje da je po njenoj procjeni odnosno po podacima koje ima, da je blizu 3.000.000 kuna te navodi da ju zanima da li je razlog te odluke na 21. točki od 900.000 kuna u biti otplata kredita. Navodi da je još nešto htjela pitati. Ukoliko je ove godine za održavanje dvorane iskorištenih nekih šesto i nešto tisuća kuna, da je zanima kako je taj trošak tako visok s obzirom da smo već nekih osam mjeseci u pandemijskoj eri.

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) navodi da je imala dva pitanja ali da je na jedno odgovoreno vezano za premještanje dječjeg igralište iz Pinete na novu lokaciju kraj Fortice jer da iz dokumentacije koju su dobili je bilo vidljivo idejno rješenje projekta, a da nije vidjela iznos od 100.000 kuna koji je v.d. pročelnika naveo da će se projekt izrealizirati te dodaje da je veseli da će i djeca iz starogradske jezgre dobiti funkcionalno dječje igralište. Drugu stvar koju da nije isčitala iz materijala kojeg su dobili a niti iz prezentacije v.d. pročelnika, a da se odnosi na cestu Gondolići- Prtlog za koju da se zna da je županijska te da je zanima da li je možda određeni iznos sredstava ili da li postoji mogućnost da se u dogovoru sa Županijom napravi ta, toliko potrebna rekonstrukcija te cesta. Dodaje da se zna da to nije cesta grada Labina no da je bilo nekih govora da će se možda u suradnji sa županijskim cestama to uspjeti pa da ju zanima, da li imaju eventualno kakva saznanja o tome.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin) navodi da bi se osvrnula na nešto što da je već dugi niz godina strateška odrednica u Programu komunalnih objekata a to da je rekonstrukcija ceste Labin-Ripenda-Rabac. Obzirom da je u proteklim godinama bilo puno puta govora o toj cesti, činjenica da je da je puno puta bilo postavljeno to vijećničko pitanje, da su se dobivali odgovori na ta vijećnička pitanja no do dan danas da su svjedoci da se u realizaciju toga nije krenulo. Navodi da su bili razni odgovori. Više puta da je ponavljano da je to podijeljena cesta u tri faze, da se zna koje su se sve predradnje radile u pripremi da bi se moglo ići u realizaciju. Dodaje da su bila svojevremeno planirana i sredstva da se ide u

rekonstrukciju te ceste no odgovora na to da još nema. Navodi da ju zanima kakva je budućnost izgradnje odnosno rekonstrukcije te ceste.

Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom na pitanje vijećnice Tanje Pejić odgovara da je nogostup ispred objekta Doma zdravlja, koliko on ima saznanja, da misli da je od derutnog dijela ostalo nekih 105 metara dužnih, koliko se sjeća od kad je zadnji puta radio izračun za postavu urbanih stupića. To da još nije u planu kroz održavanje no da se može ubaciti u nekakav prioritet za razmatranje. Trenutno da može samo izvijestiti da se tamo radi sanacija parkirališta za osobe sa invaliditetom i da se sanira derutni dio betonske podloge i to 110 m² koji da će biti završen kroz nekih 10-ak dana. Nadalje što se tiče sredstava za sportsku dvoranu navodi da bi zamolio pročelnicu za financije, obzirom da se radi o iznosu od 900.000 kuna koji da je predviđen da se namire iz komunalne naknade, da da jedno kratko objašnjenje, bolje nego on.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije navodi da smo svjesni da je pandemija covid virusa znatno utjecala na ostvarenje prihoda proračuna Grada Labina, a zadaća da je da ipak sa postojećim prihodima moraju osigurati funkcioniranje svih djelatnosti u gradu Labinu prema zakonima koji su u nadležnosti financiranja od strane Grada. Tako da je i pokriće rashoda sportske dvorane i ostalih sportskih objekata. Pod „održavanje sportske dvorane“ da je u 2019. godini potrošeno 781.000 kuna, plan za 2020. godinu da je 632.000 kuna, a plan za 2021. da je 846.000 kuna što da je realno planiranje u skladu sa potrebama. Radi toga što su opći prihodi znatno smanjeni u ovim uvjetima poslovanja, da su svjesni samo da su porezni prihodi smanjeni od 24.500.000 koliki su bili 2019. godine na sadašnji rebalans gdje se planiralo 21.000.000 kuna te dodaje da su smanjene i neke druge vrste prihoda kao što su zakup, javne površine, ostali porezi i to porez na alkoholna i bezalkoholna pića koji da je 2019. bio 1.500.000 kuna, a ove godine da je pitanje da li će biti niti 500.000 kuna. To da se znatno odrazilo na financiranje rashoda koji se financiraju iz općih prihoda, a obzirom da Zakon o komunalnom gospodarstvu dozvoljava da se određeni rashodi školstva, sporta i nekih drugih djelatnosti mogu financirati iz komunalne naknade, zbog toga da se dio prihoda od komunalne naknade usmjerilo na pokriće rashoda koji da su se u proteklim godinama financirali iz općih prihoda i to da je tih 900.000 kuna. Što se tiče financiranja kredita odgovara da su krediti svi detaljno obrazloženi na str. 128-129. Glavnica kredita za sportsku dvoranu za 2021. godinu ali i za sve godine jer da je isto, da iznosi 2.500.000 kuna godišnje, plus kamata.

Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da što se tiče financiranja tih 900.000 kuna da je gospođa Marija Kadoić Balaško dobro obrazložila. Nadalje navodi da što se tiče županijske ceste od Gondolići do Prtloga koja da je u dosta lošem stanju, da će planirati u suradnji sa Županijskom upravom za ceste sanaciju bankine koja da je oštećena uslijed kiša te dodaje da misli da je tamo kritično nekih 200-njak metara od prilike. Dodaje da vjeruje da će se do sljedeće sezone, a pogotovo da bi se trebalo ciljati, kada prođe zimski period, kada su još kiše, da se nakon toga ta bankina sredi. Navodi da vjeruje da će u suradnji sa ŽUC-om to staviti u prioritet. Što se tiče prometnice koju je spomenula gospođa Nevina od Rapca preko Gornjeg Rapca do naselja Ripenda navodi da, koliko on ima saznanja, da u UO je radio jednu okvirnu procjenu i troškovnik, da je radi o dionici od 3,5 kilometara, a gruba procjena investicija što se tiče UO da je bila negdje oko 5.500.000-600.000.000 kuna za sanaciju. Navodi da je UO u 2020. godini, početkom godine izvršio sanaciju udarnih rupa na jednom većem dijelu i da je sanirano nekih 600 m² i u to da je utrošeno 150.000 kuna za saniranje. Pročelnica Anamarija Lukšić iz UO za investicije da zna detalje više u sklopu eventualno projekta koji da je bio planiran od strane tog Upravnog odjela i imovinsko pravnih odnosa koje su već odradili i gdje da je bilo još nekih problematika u sklopu te dionice.

AD.11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa jačanja gospodarstva Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća navodi da je nacrt prijedloga razmatrao Odbor za gospodarstvo te da ga je jednoglasno prihvatio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), vijećnik Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) i vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da bi samo pitala, da je sada čitala da ćemo u 14.00 sati znati mjere koje će premijer iznijeti za ove nove mjere pa da je zanima za grijalice, tih 50.000 kuna, obzirom da je 90% sada odlučeno da će ugostiteljski objekti biti zatvoreni do Badnjaka, da li se to onda misli preusmjeriti na neki drugi način, u obliku neke druge pomoći, tih 50.000 kuna.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) navodi da bi htio samo da ne prođe neopaženo, stvarno da je Program jačanja gospodarstva da se vidi da je rebalansom povećan i u ovoj godini te da se vidi da je dodatni iznos stvarno stavljen i u sljedeću godinu. Navodi da misli da je tim aktivnostima, koje da su sprovedene ove, a koje da su planirane i za sljedeću godinu, stvarno dosta pomogle malim gospodarstvenicima i obrtnicima. Upućuje pohvale što se na to reagiralo te navodi da smatra da je ovaj Program išao u jako dobrom smjeru.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) navodi da kao i kolega Đulijano podržava ovaj Program za kojeg navodi da ide u dobroj smjeru te da bi imala jednu možda sugestiju. Obzirom da smo suočeni sa drugim, malo još restriktivnijim mjerama, da ostaje dosta slobodnog vremena za mlade i za sve starosne skupine pa da bi predložila, da li u okviru ovog Programa ili u okviru Labin Zdravog grada, da se napravi jedna platforma za informiranje o dostupnim on line tečajevima jer da smo svjedoci da ima sada dosta toga na internetu gdje da bi mladi mogli dodatno dobiti neke certifikate što da bi im naknadno, u jednoj budućnosti pomoglo za zapošljavanje. Isto tako navodi da smatra da bi moglo nekako očuvati cijeli taj pozitivan duh i da steknu dodatna znanja koja da bi im mogla pomoći, tako da bi se u okviru toga, moglo i o tome razmisliti.

Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte zahvaljuje na postavljenim pitanjima i na dobivenoj podršci. Na pitanje o grijalicama odgovara da je poziv otvoren još par dana, do 1. 12., da je zaprimljeno par zahtjeva, da mora reći da je teško predvidjeti kako će se situacija odvijati, da li će mjere biti takve da se zatvaraju ugostiteljski objekti, navodi da vjeruje da hoće, no nakon Božića i Nove godine da je moguće da se opet otvore ukoliko ih se uopće bude zatvaralo. Dodaje da će poziv ostati otvoren do kraja roka te da misli da sredstva neće biti utrošena, a za sljedeću godinu da je predviđen iznos od 400.000 kuna za pomoć labinskom gospodarstvu koji da će se raspodijeliti prema stvarnim potrebama. Zahvaljuje Đulijanu Kosu na podršci i Vesni Šćiri Knapić na odličnoj ideji te dodaje da će raditi na tome da se stvori jedna takva platforma. Navodi da smo svjedoci da ima jako puno on line tečajeva i da kad bi ljudi bili upoznati sa time, da imaju sve na jednom mjestu, možda da bi to čak i koristili.

AD.12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

AD.13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa promicanja kulture Grada Labina za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

AD.14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU).

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) navodi da se ne može ne javiti i pohvaliti napore i Sportske zajednice i svih uključenih u realizaciju sportskih aktivnosti, jako veliki izazovi, pandemija, nove mjere te navodi da im želi puno uspješniju 2021. i samo da tako nastave. U ovim izrazito zahtjevnim vremenima da se bilježe jako lijepi rezultati naših klubova te navodi da su pravi promicatelji pozitivnih vibracija na društvenim mrežama. Navodi, samo tako naprijed a ostali da jedino što mogu podrži njihov daljnji rad.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti zahvaljuje vijećnici te navodi da su to bile sjajne, sjajne riječi za sport.

AD.15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Proračuna Grada Labina za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) i vijećnik Daniel Mohorović (SDP).

Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU) navodi da podržava prijedlog Proračuna Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. U mjesecu studenom 2019. godine da je donesen Proračun Grada Labina koji da je iznosio 132.994.552 kune, to da je bio Proračun za 2020. godinu. U mjesecu lipnju ove godine da je donesen prvi rebalans Proračuna koji da je iznosio 123.507.375 kuna kao posljedica korona krize i prihoda Grada Labina koji da su se zbog krize smanjili. Danas da je predložen drugi rebalans Proračuna koji je i prihvaćen a koji da iznosi 108.125.420 kuna dok da je najznačajnija promjena koja da je utjecala na predloženi rebalans u stvari smanjenje primitaka za dugoročno zaduživanje za izgradnju Doma za starije osobe. Navodi da prijedlog Proračuna za 2021. godinu koji iznosi 128.420.440 kuna za kojeg navodi da smatra da je potpuno realan. Puno toga da će ovisiti o tome kako će se korona kriza u budućnosti dalje razvijati i koje će posljedice ostaviti na gospodarstvo. Dodaje da smatra da se kroz prijedloge pripadajućih Programa Proračuna Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijama za 2022. i 2023. godinu vidi da Proračun ima vrlo izraženu razvojnu komponentu a isto tako i socijalnu komponentu te da se kroz Proračun osiguravaju potrebna sredstva za kulturu, sport i jačanje gospodarstva. Dodaje da zbog svega toga gore navedenog da može kazati da podržava ovaj prijedlog Proračuna Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da bi imala samo jedno pitanje jer da joj nije jasno. Navodi da imamo tri Vijeća nacionalnih manjina, bošnjačku, srpsku i talijansku te da ju samo zanima na koji se način njima određuju sredstva, da li po nekom kriteriju, da li po broju korisnika odnosno članova ili nekom njihovom programu jer da vidi da je za 2021. godinu za Vijeće bošnjačke nacionalne manjine namijenjeno 66.000 kuna, srpske 40.000 kuna i talijanske manjine 30.000 kuna pa da ju samo zanima po kojem se kriteriju određuju sredstva tim nacionalnim manjinama.

Daniel Mohorović (SDP) navodi da, s obzirom da ih nakon današnje sjednice čekaju još amandmani, a on da ne može, i ne želi prejudicirati, no da bi se htio osvrnut na sve ono što su čuli od Gradonačelnika pa do kraja. Navodi da u ovoj, čini mu se najnemirnijoj godini, gospodarski i politički, možda od rata, da će ovo možda biti okolnosti gdje da će se najbezbolnije donijeti Proračun za iduću godinu. Dodaje da ono što ga raduje je da, unatoč cijeloj toj situaciji koja nas je zadesila i koja da nam još poremećuje život, da su se uspjeli realizirati neki projekti u ovoj godini ili će se realizirati u idućoj godini a tu da prvenstvo misli na spomenuti Dom umirovljenika, županijsku cestu koja ide za Kapelici, a da misli i na ono što konačno najvjerojatnije ide u iduću godinu a to da je Pulska ulica odnosno državna cesta 66. Navodi da bi možda bilo dobro, a da ne želi prejudicirati ali da misli da će to biti Proračun koji da će biti u najmirnijim uvjetima donesen, da je vrlo važno da se možda pošalje jedna poruka, a predstavnici medija kao i Gradonačelnik i njegovi suradnici da će to možda i potvrditi, je da unatoč vrlo zanimljivim raspravama na gradskim vijećima, da misli da su jedna od rijetkih

sredina, jedinica lokalne samouprave, uprave, pa i regionalne, u Hrvatskoj koja da ima jedan poseban odnos unutar Gradskog vijeća, Gradskog vijeća i gradske uprave te dodaje da je dovoljno podsjetit na sve situacije koje su bile od ožujka na ovamo. Dodaje da misli da je to vrlo važno bez obzira na ono što čeka iduće godine, što slijede izbori no da misli da je vrlo važno da se pošalje jedna jasna poruka. Ističe da se nada da ono što je bilo u zamisli prošle godine, i kroz prijedlog opozicije što je osvojeno a vezano uz prijedloge građana i aplikaciju za to, da će ovaj slijedeći korak, da će ovom novom situacijom iduće godine se omogućiti i onu aplikaciju vezano uz pregled svake kune u Proračunu. Još jednom zahvaljuje svima na zanimljivim izlaganjima, argumentiranim izlaganjima, to da navodi za predstavnike gradske uprave te navodi da bude sa srećom iduće godine.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da što se tiče financijskog plana Vijeća nacionalnih manjina, da oni samostalno predlažu svoj financijski plan koji da obrazlože sa svojim aktivnostima uzimajući u obzir i broj građana koji čine te nacionalne manjine te na taj način da se usklađuju s njima i u dogovoru da predlažu svoj financijski plan koji da se dodatno usvaja na Vijećima nacionalnih manjina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je prijedlogom Zaključka o određivanju roka za davanje amandmana određen rok za dostavu amandmana do 7. prosinca 2020. godine zaključno do 12.00 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu vezano uz prijedlog Zaključka o određivanju roka za davanje amandmana.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o određivanju roka za davanje amandmana.

AD.16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke u postupku razvrgnuća suvlasničke zajednice nekretnina kč.br. 895, kč.br. 143 i kč.br. 144 sve k.o. Rabac“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku u postupku razvrgnuća suvlasničke zajednice nekretnina kč.br. 895, kč.br. 143 i kč.br. 144 sve k.o. Rabac.

AD.17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dopuni Odluke o umanjenju zakupnine poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku u dopuni Odluke o umanjenju zakupnine poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina.

AD.23.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da se, u cilju ekspeditivnijeg rada današnje sjednice Vijeća te obzirom da je za posljednju 23. točku dnevnog reda potrebno provesti tajno glasovanje prelazi na dvadesetteću točku dnevnog reda "Donošenje Rješenja o izboru članova Savjeta mladih Grada Labina".

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko vijeće Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Vesna Šćira Knapić, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon provedenog tajnog glasovanja tijekom kojeg je glasalo 15 vijećnika utvrđuje da je izabrano devet članova Savjeta mladih Grada Labina sa zamjenicima i to:

1. DENNY VIŠKOVIĆ, rođ. 10.04. 1991. iz Labina, Sv. Mikule 19
Zamjenik: PIERO GLAVIČIĆ, rođ. 24.07.1995. iz Rapca, Učka 16
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)
2. LEONARDA MILEVOJ, rođ. 24.07.1998. iz Labina, Vinež 20/A
Zamjenik: PATRIK VIŠKOVIĆ, rođ. 06.10.1998. iz Labina, Presika 3B
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)
3. PAOLO MILETIĆ, rođ. 29.06.1997. iz Labina, 43. Istarske divizije 14
Zamjenica: ELIN GLAVIČIĆ, rođ. 22.02.1993. iz Rapca, Rudarska 12/2
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)
4. DINO ALIČAJIĆ, rođ. 05.03.1996. iz Labina, Breg Ivanovci 24 F
Zamjenik: PIERO JENKEL, rođ. 10.08.1992. iz Labina, Mate Balote 31
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)
5. ALESSANDRO KLAPČIĆ, rođ. 05.12.1995. iz Labina, Vinež 358A
Zamjenica: KLARISA MILETIĆ, rođ. 26.11.1995. iz Labina, Marceljani-Blaškovići 32
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)
6. KARLA MILETIĆ, rođ. 06.03.1998. iz Labina, Prilaz Kršin 1
Zamjenik: BRUNO STEMBERGER, rođ. 23.05.1995. iz Labina, Istarskih narodnjaka 1
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)

7. MAURICIO MILEVOJ, rođ. 20.09.1994. iz Labina, Sv. Mikule 1
Zamjenica: MANOLA LICUL, rođ. 09.07.1998. iz Rapca, Istarska 18
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)
8. ALEX MARTIĆ, rođ. 02.12.1997. iz Labina, Antona Selana 24
Zamjenica: DAJANA MILEVOJ, rođ. 24.03.1997. iz Labina, Presika 65
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)
9. PETRA LICUL, rođ. 12.08.1994. iz Rapca, Slobode 8
Zamjenica: NATALIA LICUL, rođ. 02.01.2000. iz Rapca, Slobode 8
Predlagatelj: Klub mladih IDS-a Labin- Istarski demokratski sabor (IDS-DDI)

AD.18.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin).

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin) navodi da ju zanima i da bi voljela dobiti jedno jasnije, preciznije i kompletnije objašnjenje, na temelju kojih postavki, pokazatelja ili stručnih analiza se došlo do toga da se govori o priznavanju ulaganja nositelja stanarskih prava na stanovima koja su vršili bez suglasnosti vlasnika stana tj. Grada Labina a da taj postotak, kao što je predloženo, bude 20%. Navodi da je činjenica, a što je rečeno u objašnjenju, da ulaganje povećava vrijednost nekretnine u koju se uložilo, no to da otvara još jedno pitanje, i to odnos vlasnika stana, Grada naspram osoba koja su vršila takva ulaganja, te dodaje da su 20% velika ulaganja u imovinu, a da te osobe nisu ispunile zakonsku obavezu da za takva ulaganja moraju imati suglasnost Grada. Moli objašnjenje.

Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara da će probat ukratko obrazložiti pitanje obzirom na situaciju kojom da su se susretali na terenu i prilikom procjene. Navodi da je period od deset godina dosta dugačak te da smo i sami svjedoci da se dosta puta desi da ljudi naprave nekakvo ulaganje, a račune i slično da zagube, kakvih slučajeva da je bilo dosta, da se na taj način pokušava tolerirati da ono što se vizualno utvrdi prilikom procjene da se i to uzme u obzir. Dodaje da se dešava puno puta da nekakav stan ili stanar koji živi u nekom stanu i vrši ulaganje u prethodnom periodu i podigne mu samu vrijednost, da taj stan kupuje po većoj cijeni a da ono što je uložio, da mu je još samo podiglo vrijednost, a netko tko nije ulagao u stan, čime je stan gubio na vrijednosti, da može kupiti stan po još nižoj cijeni. Smatra da bi ovom odlukom balansirali kompletnu situaciju te da bi na takav način uzeli u obzir ulaganja i ukoliko je netko izgubio dokumentaciju, račune i slično i ne može dokazati, no da procjenitelj na terenu može procjenom utvrditi vrijednosti i amortizacijom izračunati sve.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin) dodatno navodi da mora konstatirati da odgovor na postavljeno pitanje nije dobila jer da je pitanje jasno glasilo, koji su bili elementi da netko i tko je to utvrdio da se taj iznos prizna je 20% za što navodi da je 1/5 vrijednosti

nekretnine. Ističe da Grad Labin kao jedinica lokalne samouprave je dužna raspolagati i upravljati svojim nekretninama na način dobrog gospodarstvenika, u javnom interesu a to da su sve vrijednosti koje da čine imovinu Grada Labina. Dodaje da ukoliko je Grad Labin dužan kao dobar gospodarstvenik voditi računa o vrijednosti svojih nekretnina, o načinu upravljanja tim nekretninama, da se onda postavlja pitanje, da li mi privatno, kao fizičke osobe, kada smo fizički vlasnici i kada imamo i damo naše stanove i našu imovinu u najam, da li bi dozvolili da nam netko uloži i poveća vrijednost naših nekretnina, bez pitanja, bez suglasnosti i poveća vrijednost za 20%. Navodi da je ovo usporedba, o njoj da se dobro razmisli jer ovdje da se pokazuje da se tolerira. Tu da nitko nije procijenio koji su to nužni popravci bili, nužna ulaganja. Ističe da vjeruje da je bilo potrebnih, nužnih ulaganja u određene stanove no da ta komunikacija između Grada kao vlasnika nekretnina i osoba koji su bili i jesu nositelji stanarskog prava i koristili, odnosno danas najmoprimci, da li zaštićeni ili izvan tog statusa, da trebaju znati da odnos prema vlasniku treba biti drugačiji, a taj odnos da je trebao uspostaviti Grad kao vlasnik prema osobama koje koriste.

Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara da će probat malo razmotrit te dodaje da se ovom odlukom obuhvaća odnosno priznaje ulaganje za koje se nije tražila suglasnost. Većinom da su stanari radili ulaganja u stan iz nekih potreba jer da je nešto bilo u lošem stanju i slično. Na neki način da Grad ima i Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom u svom planu programa da ima predviđeno održavanje stanova koji da nije toliko izdašan te da u nekim interventnim situacijama da Grad vrši nekakve popravke ukoliko je u mogućnosti i ukoliko ima sredstava. U ovoj situaciji da dosta stanara neke goruće probleme i sanacije da su odradili na način da se suglasnost nije tražila obzirom da je to bilo propisano u početnoj odluci no to ulaganje je izvršeno. Period od deset godina da je dosta dugačko i moguće je da se desi da se izgubi račun ili slično no zato da se radi procjena stana od ovlaštenog vještaka koji će utvrditi ulaganje. Navodi da je iznos do 20% što da ne mora nužno značiti da je 20% već da može npr. biti i 5%.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju dodatno odgovara da bi se samo nadovezala na Danijela budući da je unutar Upravnog odjela čija je pročelnica duži niz godina rađen postupak prodaje stanova, nekretnina i poslovnih prostora te da bi samo obrazložila zašto se došlo do 20%. Dodaje da, gledajući unatrag nekih 15 godina, da se procjene stanova kreću negdje prosječno najviše od 200 do najviše 450.000 kuna cca, koja je bila cijena stana koji je prodan u Viletama. Ovdje da se govori o periodu od deset godina i ulaganju od 20%. Neka se uzme da prosječan stan od 300.000 kuna, 20% od 300.000 kuna da je 60.000 kuna i kada se to podijeli na 10 godina da se dobije 6.000 kuna godišnje. Dodaje da su svjedoci svi koji su ulagali u svoje stanove da 6.000 kuna ulaganja u nekakvo kupatilo, nekakav pod u kuhinji, u nekakve popravke, da će se bez problema doći do tih 20%, a s druge strane kada se gledaju stare procjene koje su napravljene npr. 2004., 2017. da se vidi da ono što su i vještaci procjenjivali, da se upravo radi o takvoj vrsti radova, u tim nekim iznosima. Nadalje navodi da kada se uzmu svi ti podaci van, da se dođe na vrijednost koja bi bila optimalna da ljudima, u tih 10 godina održavanja stanja, uz činjenicu da se zna da postoji jako veliki broj stanova gdje žive stariji ljudi i gdje su došli nasljednici, djeca, da nisu svi toliko vični da u primjeni moraju svaki puta kada ulože npr. u kupatilo ili kuhinju, tražiti suglasnost. Ističe da je baza bila prosječna procijenjena vrijednost u tom periodu prema procjenama vještaka iz toga, kada je Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom početkom ove godine preuzeo te poslove, da se došlo do tih nekih iznosa što bi to značilo na nivou deset godina.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina dodatno odgovara da se za riječ javio sekundu poslije gospođe Anamarije pa da mu je ona $\frac{3}{4}$ brojeva uzela iz ruke te zahvaljuje Anamariji obzirom da se taj dio posla odvijao odjelu gospođe Anamarije zbog čega da je kroz godine i kroz iskustvo malo bolje upoznata nego naš Danijel. Navodi da je htio reći nešto drugo te da će se samo nadovezat na brojeve gospođe Anamarije. Ističe da je evidentno da stanarski

problem, problem stanova u Labinu postoji. Ne samo u Labinu već u svakom gradu u Hrvatskoj te dodaje da je evidentno da se želi da Labin živi, da ti stanovi ne budu prazni i da stanovi ipak, kada bude taj javni natječaj da ti naši ljudi koji te stanove koriste još od onog doba, da tako kaže mraka, uz deset navodnika, da ti ljudi godinama ulažu ono malo što imaju, a to da su sada većinom ljudi u godinama koji bi htjeli taj stan kupit. U međuvremenu da smo svjedoci da je zbog obale, mora, zbog turizma nekretninski biznis podivljao i onda da se dođe u situaciju da ti naši ljudi zato što imaju sreću da žive u Labinu, u Istri, da su kažnjeni i upravo da kroz natječaj dobiju procijenjene vrijednosti, dodaje da se zna kako se radi procjena nekretnina te da se moraju poštivati zakoni, te da se dobiju brojevi koji da naši ljudi jednostavno ne mogu kupiti i to da je žalosno iz puno razloga no da je to tako te da im se na taj način ipak malo ide u susret. Navodi da se radi do 20% što da ne znači da će se ići na 20% već da se može raditi i o 1.000 kuna. Dodaje da se tu pokazala jedna vrsta poznavanja naših ljudi te navodi da ne kaže da je to jedna vrsta diskriminacije prema strancima, no da smatra da se pokazalo jedno otvoreno srce prema našim Labinjanima i Labinjankama tako da kao Gradonačelnik mirna srca predlaže odnosno da je predložio ovu točku na dnevni red jer da misli da će se time upravo pomoći tim ljudima, a to da su naši ljudi te da misli da se neće napraviti nikakva zakonska pogreška. Nadalje navodi da se slaže da bi bilo bolje da se to partnerski prije bolje surađivalo, da neće u to ulaziti jer da nije bio ovdje te dodaje da ajmo jednom krenuti od danas.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Grada Labina.

AD.19.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja po provedenom natječaju za prodaju stana na adresi Prilaz Vetva 14, Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja po provedenom natječaju za prodaju stana na adresi Prilaz Vetva 14, Labin“.

AD.20.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o suglasnosti za provedbu rekonstrukcije i opremanje ribarnice u objektu gradske tržnice“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o suglasnosti za provedbu rekonstrukcije i opremanje ribarnice u objektu gradske tržnice.

AD.21.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetprvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o korištenju dijela naplaćenih sredstava komunalne naknade za druge namjene“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da će samo napomenuti da će biti suzdržana na ovoj točki samo zato jer da joj fali malo analitike pa da će zatražiti pismeno da joj se dostavi analitika kako bi se bolje pripremila za izglasavanje Proračuna idući put.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „UZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o korištenju dijela naplaćenih sredstava komunalne naknade za druge namjene.

AD.22.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetdruvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prijedlogu člana Nadzornog odbora TD Vodovod Labin d.o.o.“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Kristina Sinčić Smoković, viša savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o prijedlogu člana Nadzornog odbora TD Vodovod Labin d.o.o.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je snimana.

Snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 14,07 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.